

質問事項	質問の要旨
<p>1 原発関係者の異常な体質と住民の安全確保の課題</p>	<p>規制委員会は、事業者やメーカーのデータを検証する独自の機能を有しているのでしょうか。</p> <p>2005年の地震のとき、内部告発で作業員が出入りする通路の扉に、親指が入るほどの隙間ができ、公表せず修理したことを、私は公に指摘しました。</p> <p>地震によって施設や機器に不具合が発生しても公表しなかったのではないか。私は住民の安全にとって最も大切な、圧力バウンダリーが破壊されたにもかかわらず、耐震安全性評価を行った、東北電力と当時の安全保安院に対し、大きな不信感を抱いています。</p> <p>(1) 昨年11月、NUMOによる核のゴミの説明会に、お金を払って学生を動員していたと報道されました。以前にも説明会に「やらせ」行為があったと厳しく指摘されてきたにも関わらず、原子力の関係者は全く変わっていません。</p> <p>あきれのばかりです。さらに東北電力でも岩手県で鉄塔の設置に当たってデータの改ざんが行われていたと報道されています。社員に改ざんをさせる企業をどうして信頼できますか。町長の見解を伺います。</p>

質問事項	質問の要旨
	<p>(2) 軽水炉原発は熱制御に重大な欠陥があると科学者から指摘されてきました。福島原発事故はその指摘通りシビアアクシデント・苛酷事故にいたりました。今度は規制委員会から女川原発2号機に、第二の冷却装置をつけることが義務付けられたようですが、東北電力からどのように説明されたのか、それら装置等の独自の実証試験をされるよう、規制委員会に求めてください。</p> <p>(3) 本町は女川原発からほぼ10キロ圏にすっぽり入ると思います。そこで、福島県大熊町と双葉町の10キロ圏はいまどうなっているのか説明を。 (質問の相手：町長・担当課長)</p>
<p>2 国保の県単位化の内容を公表すべき</p>	<p>平成30年度、国保の県単位化という重大な局面になっても、その詳細な内容が住民の代表である議会にいまだ示されていません。</p> <p>(1) 標準税率や各自治体への納付金額等、内容の説明を求めます。</p> <p>(2) もう一度、資産割の扱いをどうするか、子どももの均等割を見直す考えはないか、見解を伺い</p>

質問事項	質問の要旨
3 街路灯等の整備を	ます。
	(3) 本町の国保税の値上げは絶対に避けるべきと
	考えます。そのための手立てを尽くすべきです。
	(質問の相手：町長・担当課長)
	災害公営住宅や自立再建など、住環境が整い始め
	本町もやっと新しい街の姿が見え始めました。そこ
	で住民から、「街灯が少ない」「真っ暗で不安だ」
	「子どもたちの通学路でもあるはず」等々意見が寄
	せられます。街灯、防犯灯、街路灯、いろいろな呼
	び名と種類があるのですが、町を明るくして不
	安のないようにしてほしいと思います。
	(1) 実態をどう把握していますか。
(2) 区に管理をお願いする防犯灯もあると思いま	
すが、まず新しい街を整備した行政として、必	
要なところにはきちんと街灯を設置し、のちに	
行政区、商業エリア、加工団地エリアで、道路	
管理者としてとか、それぞれ区分して管理して	
いくべきではありませんか。	
(質問の相手：町長・担当課長)	